

Ciudad de México, a 13 de marzo de 2017
INAI/060/17

UN GOBIERNO TRANSPARENTE REQUIERE EL INVOLUCRAMIENTO DE LAS PERSONAS EN LAS DECISIONES PÚBLICAS: INAI

- **Las comisionadas Areli Cano Guadiana y Patricia Kurczyn Villalobos participaron en los paneles *Presentación de la Métrica de Gobierno Abierto: Comentarios y Reacciones* y *El aporte de la Métrica de Gobierno Abierto en México a la comunidad internacional***

La Métrica de Gobierno Abierto 2017 es un producto sólido con altos estándares de rigor metodológico y objetividad, elementos indispensables para la configuración de un diagnóstico sobre los avances alcanzados por el Estado Mexicano en este modelo de apertura, resaltó la comisionada Areli Cano Guadiana.

“Un Gobierno transparente requiere el involucramiento de las personas en las decisiones públicas y la publicidad de sus acciones, asimismo necesita las exigencias de cauces institucionales amplios para la participación social informada, conocimiento del poder público que aspira a ser abierto y confiable a la vista de los individuos”, agregó la comisionada integrante de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia del INAI.

Al participar en el panel *Presentación de la Métrica de Gobierno Abierto: Comentarios y Reacciones*, la comisionada señaló que la confianza de la sociedad en las instituciones es un elemento clave de las labores cotidianas del quehacer público y es reflejo del ánimo de las personas ante el funcionamiento de las entidades públicas, así como de la aprobación otorgada a las mismas.

La Métrica fue elaborada en colaboración entre el INAI y el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).

Al respecto, el secretario académico de la institución educativa, Guillermo Cejudo, dio a conocer que los Municipios son menos opacos y tienen mejores mecanismos de participación ciudadana que los Estados.

También destacó que los nuevos sujetos obligados tienen las calificaciones más bajas porque apenas se están adecuando a las viejas y nuevas obligaciones de transparencia.

“Es un reto del Sistema Nacional de Transparencia, reducir las brechas entre los Estados, Nuevos y Viejos Sujetos Obligados y entre las distintas áreas de política, porque sí el Gobierno Abierto significa algo, significa que al final del camino cada ciudadano, no importa donde esté parado, no importa sobre qué tema esté tratando de conocer o incidir, no importa quién sea, qué Gobierno esté al frente, debería ser capaz de recibir respuestas completas y recibir un proceso efectivo en el cual pueda incidir en la toma de decisiones”, expresó Cejudo.

En el mismo sentido el Oficial Nacional de Gobernabilidad Democrática del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD México, Javier González Gómez, dijo que uno de los retos a futuro es evaluar cómo se está reduciendo la desconfianza institucional que lastima el tejido social.

“Debemos contar con instituciones legítimas, sólidas, responsables y de manera central acrecentar el aprecio a nuestro sistema democrático, como sabemos en la última medición del Latinobarómetro, México a pesar de su fortaleza en los procesos electorales ocupa el penúltimo lugar en América Latina en aprecio a sus instituciones democráticas, para ello necesitamos cambios de actitud, no únicamente indicadores y mediciones, sino cambio en la forma de ver las relaciones gobierno-sociedad”, aportó el Oficial de la ONU.

En su participación la coordinadora de la Comisión de Gobierno Abierto del Sistema Nacional de Transparencia (SNT), Norma Julieta del Río Venegas, señaló que la métrica representa un ejercicio necesario e inédito, cuyos resultados ayudarán a fortalecer los ejercicios que en la materia se desarrollan en el ámbito local.

“Somos 23 entidades que estamos en este ejercicio de Gobierno Abierto, con bastantes avances y estamos subdivididos en dos grupos; el G-15 con 13 entidades que suscribimos la declaratoria en el 2015 y 10 más que lo hicieron en el 2016. En el primer grupo hay planes de acción avanzados, con prácticas exitosas. Entonces la métrica, nos señala cómo vamos para tomar en cuenta el piso mínimo, con datos duros”, dijo la comisionada.

A su vez, catedrático de la Universidad de Ciudad Juárez, Rafael Valenzuela Mendoza, mencionó que la métrica es un estudio categórico, una radiografía que refleja que el piso mínimo del Gobierno Abierto en México “está razonablemente saludable” y demuestra que es un rasgo fundamental de nuestra democracia.

“Si esta radiografía la podemos trasladar al cuerpo humano, nos dice que las dos piernas están sanas, el acceso a la información pública y la transparencia nos han permitido caminar a velocidades diferentes, quizás en el plano federal. Sin embargo, nos muestra fisuras en el resto del cuerpo humano. Nos muestra que esos brazos pueden estar fracturados y que algunas costillas requieren regenerarse para poder emprender una marcha más acelerada en el tema”, manifestó el académico.

El co-representante de la sociedad civil en el Secretariado Técnico Tripartita de la Alianza para el Gobierno Abierto, Tomás Severino Ortega, advirtió sobre la urgencia de fortalecer el derecho a la participación ciudadana a nivel federal, estatal y municipal.

“No podemos seguir estando sujetos a la discrecionalidad de los actores que detentan el poder en este momento; México ya no está para eso, el país requiere la participación colectiva y mientras no tengamos eso, vamos a tener un gran pendiente”, puntualizó el director general de Cultura Ecológica.

El panel *Aporte de la Métrica de Gobierno Abierto en México a la comunidad Internacional* fue moderado por la comisionada Patricia Kurczyn, quien aseguró que un factor clave para mejorar los resultados de la Métrica de Gobierno Abierto es la aplicabilidad de las leyes en la materia.

“México tiene un cuadro normativo maravilloso en muchísimos temas, lo que nos falta es que haya una aplicabilidad definitiva, primero, y segundo, también que en el proceso legislativo haya siempre los elementos de condición y viabilidad para su cumplimiento”, destacó la también integrante de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia.

El jefe de investigación de The World Justice Project, Alejandro Ponce Rodríguez, dijo que la Métrica representa un instrumento de primer nivel y pone al INAI a la vanguardia en este tema, “toda vez que busca al ciudadano común y corriente para conocer cómo percibe y experimenta a la transparencia”.

“Es un ejercicio multidimensional, va mucho más allá de los ejercicios que se han hecho de transparencia, para incluir participación y mostrar distintos componentes de estos dos elementos; no sólo los muestra de una forma agregada, sino que los muestra con los distintos indicadores que los componen, por los cuales podemos ver por qué cada sujeto obligado tiene tal puntaje u otro”, señaló.

A su vez, la coordinadora general del Centro CLEAR para América Latina, Gabriela Pérez Yarahuán, manifestó que la Métrica representa un trabajo serio y sistemático de recopilación de información para saber qué es el Gobierno Abierto y cómo se podía medir.

“Creo que el esfuerzo es impresionante, muy serio, es sistemático, de tratar de medir todas las características del Gobierno Abierto. Creo que esta métrica es un primer paso y muy importante, que tendremos que visitar constantemente para saber cómo medir mejor lo que queremos medir”, apuntó.

El subdirector de Apoyo e Intercambio a Gobiernos de la Alianza para el Gobierno Abierto, Alonso Cerdán Verástegui, indicó que hay varias áreas de oportunidad, entre ellas, recalcar el mensaje de aprendizaje en la evaluación.

“Siempre hay este interés de dar explicaciones y tratar de subir la calificación, si se generan espacios de intercambio que hagan efectivo este deseo de mejorar en la calificación y que permitan a la autoridad aprender y mejorar juntos, es muy importante, y es algo que buscamos impulsar desde la Alianza del Gobierno Abierto”, expresó.

El director general de Gestión Social y Cooperación A.C. (Gesoc) Alejandro González Arreola, afirmó que los resultados de la Métrica deben traducirse en política pública; planteó que el espacio propicio para ello es el Sistema Nacional de Transparencia, con la participación de la sociedad civil organizada.

“La clave es esa: cuál es la respuesta de política pública que se le va a dar de manera concreta, con base en esta evidencia, de acuerdo a estándares de gobierno abierto, en donde podamos empezar a co-crear”, subrayó.

Los trabajos de la presentación fueron clausurados por el comisionado Joel Salas Suárez, coordinador de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia del INAI.

-o0o-